



СТАЛИНЕЦ

Орган партбюро, ректората, комитета ВЛКСМ и профкома
Уральского государственного университета имени А. М. Горького.

Основана в 1933 г. № 35 (793)

СРЕДА, 27 ОКТЯБРЯ 1954 года.

Цена 10 коп.

VII ОБЩЕУНИВЕРСИТЕТСКАЯ КОМСОМОЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

23-24 октября состоялась VII общеуниверситетская комсомольская конференция.

С отчетным докладом выступил секретарь комитета ВЛКСМ В. Тихонов, подвергнув всестороннему анализу деятельность комсомольской организации и комитета ВЛКСМ.

В развернувшихся прениях делегаты критиковали комитет ВЛКСМ за ослабление внимания к учебной работе, в результате чего снизилась успеваемость по университету.

Э. Мельникова объясняет низкую успеваемость на физико-математическом факультете (85,8 процента) тем, что многие студенты относятся к своей первейшей обязанности небрежно. Учебный сектор факультетского бюро занимался только учетом сдачи внеаудиторного чтения, конспектирования, регистрировал неудовлетворительные оценки. А комитет ВЛКСМ не учил факультетское бюро, как надо работать.

Об этом говорила и Г. Алешинцева.

Такой же упрек прозвучал и в выступлении З. Тихоновой, делегата от биологического факультета, где стопроцентная успеваемость. Комитет, успокоившись на том, что на факультете «все хорошо и так», устранился от руководства учебными секторами факультетского и курсовых бюро. З. Тихонова высказала пожелание, чтобы новый состав комитета организовал учебную ответственность за учебные секторы.

Делегат геологического факультета Л. Нифонтова также отметила, что комитет не интересовался, почему на факультете низка успеваемость. Между тем, у студентов большая учебная перегрузка. Плохо здесь обстоит дело с курсовыми работами. Большинство преподавателей предлагают студентам только темы, не раскрывая задач и целей работы. Связь между преподавателями и студентами крайне слаба. Неслучайно, факультет выпускает недостаточно квалифицированных специалистов.

Секретарь комсомольской организации IV курса исторического отделения В. Чуфаров критикует учебный сектор комитета ВЛКСМ, который не занимался научными исследованиями студентов.

На конференции выступил ректор по научной работе, профессор-доктор М. Н. Альбов. Он указал на громадное значение научной работы для подготовки высококвалифицированных специалистов. По качеству и количеству поданных на городской смотр научных работ университета стоит на одном из первых мест среди вузов города. Однако, все еще слабо используется богатый материал, собираемый студентами во время практики. А его с успехом можно было бы использовать для курсовых работ, которые, в свою очередь, могли бы разрастись в дипломы. Мало еще публикуется научных работ студентов нашего университета.

Политическое воспитание — первейшая задача комсомольской организации. Делегат В. Мельников говорил о том, что политико-массовая работа в университете находится на низком уровне. Он указал на необходимость совершенствовать пропагандистское искусство, изгонять скуку из лекций. Но В. Мельников, го-

воря о новых формах, забыл о главном — о содержании лекционной пропаганды.

Член партийного бюро университета А. Н. Корякина указала на необходимость усилить борьбу комсомольцев за здоровый быт, против религиозных предрассудков. Этому вопросу посвятил свое выступление и Ю. Мелентьев.

На химическом факультете, — говорит Р. Горохова, — комсомольские собрания и вечера проходят вяло, неинтересно, но члены комитета не интересовались жизнью факультета, не помогали его активистам. Секретарь комитета ВЛКСМ В. Тихонов за весь год не был ни разу на факультете.

Делегат О. Маракулина критиковала отдел комсомольской жизни газеты «Сталинец» за слабую помощь бюро ВЛКСМ и комсомольским активистам.

Аспирант геологического факультета В. Шуб указал на слабую воспитательную работу среди дипломников. Не случайно наибольшее количество персональных дел приходится на пятые курсы. Разве произошел бы позорный случай на практике, когда студент Г. Максимов бросил своего товарища в тундре, если бы комсомольская организация систематически и регулярно занималась воспитанием молодежи? Наши выпускники слабо знакомы с жизнью.

Неправильным было выступление делегата историко-филологического факультета А. Яковлевой в той части, где она по существу оправдывала дезертировавших из колхоза.

Как заявила делегат Т. Жукова, не было тесной связи между комитетом ВЛКСМ и факультетскими и курсовыми организациями.

Ничто так не глушит инициативу, как равнодушие. Члены комитета, дав поручение, быстро забывают об этом. В комитет вызывают только для того, чтобы вынести очередное взыскание. Не помню случая, когда бы туда пришли поделиться радостью или горем. Часто воспитательную работу комитет подменяет администрированием.

В основе воспитания должно лежать чуткое, бережное отношение к человеку. Некоторые члены комитета, особенно В. Тихонов и А. Загайнов, забывают об этом, — говорит делегат Ю. Мокеев.

Крайне медленно выполняется в университете решение XII съезда ВЛКСМ об оживлении всей комсомольской работы, о необходимости избавляться от канцелярско-бюрократических методов руководства. Ю. Мокеев указал так же на неправильное, болезненное отношение секретаря комитета В. Тихонова к критике.

Воспитание студенчества должно проходить в труде, в учении, в борьбе с трудностями. Выступивший на конференции секретарь Октябрьского РК ВЛКСМ В. Крюков указал, что

многие наши комсомольцы не выдержали первых трудностей, связанных с поездкой в колхоз. Мало студентов участвует во вневузовской работе.

Вопросам улучшения быта было посвящено выступление Г. Прибыткова, который указал на необходимость лучше организовать культурный отдых студентов. В общежитиях молодежь предоставлена сама себе. Это приводит нередко к выпивкам.

Работы университетской столовой коснулась Е. Галиахметова. Студенты вынуждены терять слишком много времени в столовой. К тому же обеды часто бывают невкусными, однообразными. Комитет ВЛКСМ не контролировал деятельность комиссии общественного питания.

В. Житомирский критиковал недостатки в культурно-массовой работе, неудовлетворительную подготовку к смотрам художественной самодеятельности, которая всегда проходит в спешке.

Многие студенты привлекаются в кружки «в порядке комсомольской дисциплины», но если посмотреть на состав кружков самодеятельности в различных клубах города, то в них можно найти не мало студентов университета.

Чем это объяснить? — спрашивает А. Яценко и отвечает, — тем, что в других клубах наши студенты находят условия для творческого роста, а в университете их нет. У нас в ряде случаев кружками руководили мало квалифицированные люди. Нынче, как и в прошлом году, хореографический кружок и хор фактически не занимаются. Всего 16 человек в университетском хоре, причем мужских голосов нет.

Делегаты Н. Малев, А. Ларионова, В. Широковский и Г. Зырянов затронули в своих выступлениях вопросы спортивной работы. С большим вниманием прослушала конференция выступление заместителя секретаря партбюро университета В. А. Плотикина.

Он указал, что комитет ВЛКСМ проделал значительную работу. Однако, состояние учебной, научной и воспитательной работы не вполне удовлетворительно.

Комитет ВЛКСМ не проявил достаточной настойчивости для воплощения в жизнь плана работы. Мало уделялось внимания укреплению учебной дисциплины. Нередко активисты сами нарушали ее. Комитет ВЛКСМ недостаточно занимался воспитательной работой. Вокруг нарушителей дисциплины и порядка не создавалось общественного мнения. Только примиренческим отношением к аморальным поступкам можно объяснить тот факт, что IV курс геологического факультета не осудил Г. Максимова, бросившего товарища в тундре.

Комитету комсомола надо изменить стиль работы.

Конференция признала работу комитета ВЛКСМ удовлетворительной.

НОВЫЙ СОСТАВ КОМИТЕТА ВЛКСМ

Т. Хлопова (секретарь), И. Ефимова (зам. секретаря по учебной работе), Ф. Овчаренко (зам. секретаря по политико-воспитательной работе), Л. Загайнов (зам. секретаря по оргработе), Т. Дегтяренко и И. Оглоблина (учебный сектор), Э. Мельникова (политико-воспитательный сектор), С. Серебрякова (агитационный сектор), В. Климов (сектор печати), В. Шуб (научный сектор), В. Хуримов и Г. Лазутина (культурно-массовый сектор), Н. Кирихин (шефский сектор), В. Корюкин (оргсектор), В. Дьячков (физкультурный сектор).

Пятьдесят лет на кафедре

Агнию Ивановну Данилову знает если не весь университет, то, по крайней мере, весь историко-филологический факультет.

Нынче исполнился пятидесятилетний юбилей ее педагогической деятельности.

В начале октября 1904 года шестнадцатилетняя девушка впервые вошла в класс не как ученица, а как учительница, и навстречу ей встали маленькие девочки — воспитанницы Екатеринбургского женского училища. Тогда она впервые почувствовала легкий холодок волнения, того волнения, которое продолжает охватывать ее каждый раз, когда она поднимается на кафедру. Она его чувствует и теперь, хотя, казалось бы, чего бояться опытному преподавателю, владеющему и материалом и вниманием аудитории.

Потом трудные годы учебы на Московских высших женских курсах, когда приходилось учиться и работать. Были и бессонные ночи и дни полного безделья. Но она закончила курсы с дипломом высшей степени.

В 1920 году открылся Уральский государственный университет. Агния Ивановна с первых дней его основания преподавала на кафедре при университете. Первыми ее слушателями были вчерашние красногвардейцы, мужественные, закаленные люди. Из армии, с заводов они принесли с собой привычку коллективно обсуждать все события.

Именно тогда учился у нее Василий Константинов, бывший машинист, теперь инженер транспортник, автор повести «На рельсах».

С 1939 года она — старший преподаватель кафедры русского языка и общего языкознания. Преподаватели университета В. В. Адамов, В. И. Олигин, сотрудники редакции «Уральский рабочий» В. А. Попов, В. А. Чичилов, С. И. Буньков были ее студентами.

21 октября на расширенном заседании Ученого совета состоялось чествование Агнии Ивановны Даниловой в связи с пятидесятилетием ее педагогической деятельности.

Был зачитан приказ ректора университета с объявлением благодарности Агнии Ивановне, как отличному преподавателю, опытному методисту и чуткому воспитателю.

С теплыми словами к юбиляру обратились доцент П. А. Вовчок, кандидаты наук В. В. Кусков, Н. В. Ефременков, студентка IV курса отделения журналистики

А как трудно бывает со студентами стран народной демократии. Она обязана научить их правильно говорить и писать по-русски. Лайошу Нире когда-то Агния Ивановна посоветовала ежедневно заучивать по тридцать слов из словаря. Сейчас он работает в институте русского языка в Будапеште. А с альбамом Фикри Воги, пока он не научился говорить по-русски, пришлось объясняться по-французски.

...Когда мы беседовали с Агнией Ивановной, раздался требовательный телефонный звонок. Звонили из Октябрьского исполкома, просили прочитать на заводе лекцию «Великий русский язык и культура речи».

Агния Ивановна в таких просьбах никому не отказывает и, не в пример молодым преподавателям, регулярно читает лекции для населения. День ее заполнен до отказа, и я с сожалением думаю, что надо закончить беседу: вечером у Агнии Ивановны консультация для дипломников, потом нужно закончить статью в журнал, подготовиться к занятиям философского семинара. Шесть лет назад Агния Ивановна закончила Вечерний университет марксизма-ленинизма и сейчас продолжает изучать материалистическую философию. Особенно интересуется она трудами русских философов — Чернышевского, Добролюбова, Белинского.

За это постоянное стремление совершенствовать свои знания, за добросовестный и страстный труд, за чуткость ее любит и уважает весь коллектив университета. Много писем получает она от своих бывших учеников, которые память о своих студенческих годах связывают с образом этой бодрой седой женщины с добрым лицом и отзывчивым сердцем.

А. ИВАНОВА.

Чествование юбиляра

Г. Лазутина, представитель коллектива института иностранных языков кандидат наук И. А. Дергачев и другие товарищи.

Юбиларом получены поздравительные телеграммы от бывших своих учеников из Южно-Сахалинска, Нижнего Тагила и других городов, от сотрудников редакции «Уральский рабочий» и «На смену!».

Присутствовавшие студенты и преподаватели горячо приветствовали Агнию Ивановну. В заключительном слове она поблагодарила собравшихся за сердечные поздравления.

Повысить качество лекций

Каждый из нас, будущих филологов, поступил на филологическое отделение университета, потому что еще со школьной скамьи был увлечен и очарован образами, идеями, языком русской литературы и, поступив, мечтал о более глубоком изучении творчества великих русских писателей.

Но постановка преподавания литературы в университете нас во многом не удовлетворяет. На наш взгляд, совершенно неправильно русской литературе второй половине XIX века отводится в программе всего лишь 72 часа. Из программы исключены многие русские писатели, оставившие значительный след в отечественной литературе, творчество которых небезинтересно для нас. Это лишает предмет цельности и полноты.

Совершенно не удовлетворяет нас также качество лекций по зарубежной литературе. Лекции доцента Н. Н. Алейниковой состоят из штампованных фраз о

том, что писатель велик, что он прогрессивен, что «на фоне мощного пейзажа» глубоко раскрывается психология героя...

Кроме того, поражает разбросанность материала, полное отсутствие плана. Беспреданное повторение имен, названий произведений лишь с незначительными комментариями утомляет внимание слушателей, снижает интерес к теме.

Обо всем этом мы говорили на недавно состоявшемся у нас на курсе производственном собрании в присутствии заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы кандидата филологических наук В. В. Кускова и доцента Н. Н. Алейниковой. Хотелось надеяться, что наши критические замечания будут учтены работниками кафедры, и качество преподавания специальных дисциплин на филологическом отделении повысится.

А. КАПИТОВА.

III курс филологического отделения.

Воспитывать чувство товарищества и дружбы

Как хорошо иметь товарища, с которым можно поговорить обо всем, поделиться самыми сокровенными мыслями, вместе помечтать; товарища, который всегда скажет тебе нелицеприятную правду, не оставит тебя в трудную минуту, поможет, поддержит советом. Чувство товарищества — одно из главных черт в нашей молодежи, и в здоровом коллективе оно стоит на первом месте.

Как настоящие товарищи поступили студенты нашего курса А. Даниленко, В. Пьянкова и др., помогая своим подругам освоить такой сложный предмет, как органическая химия, разобраться в наиболее трудных вопросах.

Чувством дружбы и коллективизма руководствовались студентки II курса нашего факультета, когда они обсудили грубую выходку однокурсницы Г. Шакиной по отношению к преподавателю, помогли ей осознать ошибку.

Комсомолец — обязательно коллективист. И поэтому так взволновал наших студентов поступок Г. Максимова и С. Карагодина, о чем рассказывалось в статье «Их было трое», напечатанной в «Сталинце» № 33. Просто не верилось, что такое возможно в наши дни и в нашей среде.

Нам нужно извлечь урок из этой очень тяжелой истории. Мы должны решительнее бороться с проявлениями индивидуализма в нашей среде. К сожалению, черты индивидуализма можно заметить и среди студентов нашего курса.

Большим испытанием для нас в этом году явилась поездка в колхоз. Но не все выдержали это испытание. Часть студенток уехала раньше срока. На комсомольском собрании они пытались оправдать себя. В их числе оказались и члены курсового бюро ВАРСМ А. Иванова и Г. Фомина. Только после длительных убеждений и разъяснений, они осознали свою вину.

Но некоторые студентки, как А. Будкина, А. Баркова, А. Карпова до сих пор продолжают оставаться при своем мнении, то есть оправдывают себя. Мы должны добиться, чтобы они осознали свой позорный проступок.

Чувство товарищества и дружбы не приходит само, его нужно воспитывать. Только в этом случае зародится настоящий дружный коллектив.

Н. ЗОЛЬНИКОВА,
III курс биологического факультета.

„Сам погибай, а товарища выручай“

«Сам погибай, а товарища выручай» — так гласит старинная русская пословица, издавна ставшая законом для всех лучших русских людей. А в нашей социалистической стране, где на первом месте человек, где для человека делается все возможное, исключена, кажется, самая возможность нарушения этой истины.

Но на днях мы прочитали в «Сталинце» статью «Их было трое» и увидели, что и среди наших людей могут встретиться такие, которые способны оставить товарища одного, без спичек, без хлеба в тундре, где заблудиться легко и бывалому человеку.

Даже если А. Чесноков неверно выбрал направление, Г. Максимов и С. Карагодин не имели права оставить его одного и, если уж никак не могли убедить его, должны были пойти с ним. В конце концов, он заметил бы свою ошибку и вместе они поправили бы ее.

Интересно, как курс выразил свое отношение к Г. Максимова, как он сам может смотреть в глаза однокурсников.

Мы думаем, что таким не место в нашем студенческом коллективе.

Г. ВАЛЯЕВА, Р. ВАГАНОВА,
И. ОГЛОВАИНА, М. ПРОЦЕК,
III курс филологического отделения.



ЗАБЫТАЯ СЕКЦИЯ

В университете существует шахматная секция. Она представлена самостоятельности любителей. Вся регулярная работа секции ограничивается блит-турнирами перворазрядников. Правда, в прошлом году состоялось два соревнования общеуниверситетского масштаба: турнир на звание чемпиона университета и командное первенство факультетов. Но не всем известна та неразбериха, которая сопровождала эти соревнования.

Уровень игры в соревнованиях был низким потому, что кафедра физкультуры и спорта и Совет ДСО «Наука» не организовали регулярных тренировок. Нечего и говорить о выдвигении молодых шахматистов в нашем университете.

В последнем командном первенстве вузов города по шахматам, университет занял в первой подгруппе последнее место. А было время, когда наши шахматисты по праву считались сильнейшими в городе.

Ныне, наконец, назначен тренер и составлен план занятий шахматистов. Но это пока только дебет, который не перешел в миттельшпиль: секция попрежнему бездействует.

В. ФАТЕЕВ, Э. МОЛЧАНОВ,
Б. РОЛЕЙНИКОВ.

ЛУЧШИЙ НАУЧНЫЙ КРУЖОК

Состоялось заседание кружка физиологии человека и животных. Собранные заслушали отчетный доклад старосты кружка М. Ращевского. Интересно поработал кружок в прошлом году: были подготовлены разнообразные доклады о физиологии, проведены интересные опыты, которые во многом помогли участникам кружка в учебе.

Это лучший кружок на факультете. На заседании ему вручена почетная грамота университета. Грамотой также награжден руководитель кружка доктор биологических наук, профессор В. И. Патрушев, студенты И. Куликова, Д. Попович.

Неприглядная картина

В университете открыт врачебный кабинет. Давайте поближе познакомимся с ним.

При входе в приемную в глаза бросается старый стол, непокрытый скатертью, несколько поломанных стульев, стоящих в «художественном беспорядке».

После этого уже не удивляет и грязноватый пол...

Садиться не на что, и вдоль стены выстраивается живая очередь. Входишь в кабинет врача, и тебя охватывает дрожь: холодно, батареи не исправны. Не хватает медицинских кушеток.

Зубному врачу Е. У. Кузиной приходится самой мыть плевательницу и приносить воду: санитарки нет.

Медицинскому кабинету нужна постоянная техника, которая могла бы всегда поддерживать чистоту. Но и ее нет.

В кабинете нет шкафа для инструментов, нет медицинского столика. После настойчивой просьбы врача стюард сделал, наконец, «скелет» стола, но на него забыли положить стекло.

Зубной врач принимает в то время, когда студенты заняты на лекциях.

— Разве нельзя перенести прием на вечернее время? — спросили мы.

— Нет, — со вздохом ответила Е. У. Кузина, — в кабинете нет лампочки, а работать по вечерам я согласилась бы.

На месте проректора по АХЧ В. А. Норина и председателя профкома Ф. Н. Дунаева я покраснела бы до корней волос, читая эти строки...

В. БОКОР.

Снова о столовой

На протяжении десяти дней студентам в столовой главного здания университета в часы завтрака систематически подают несвежие, часто испорченные продукты. Например, утром 23 октября в качестве приправы к котлетам подали прокисший рис — остатки прошлого дня. Несмотря на протесты студентов, на завтрак готовят или баранину, поджаренную, вероятно, на прошлой неделе, или гарнир из протухшего риса.

Директор столовой М. Г. Савичева прекрасно знает, что на завтрак подаются блюда двухдневной давности, но никаких мер не принимает. Завтраки в столовой превратились в «самокормление»: студенты стоят в очереди перед раздаточным окном и сами получают пищу.

Количество студентов в университете с каждым годом увеличивается, а база столовой ос-

тается такой же, какой была пять лет назад. Поэтому и не удивительно, что на обед затрачивается один-два часа. Не хватает стульев. Столы для дипломников всегда заняты, в большинстве случаев не дипломниками.

АХЧ и профсоюзной организации университета нужно заняться расширением базы столовой и укреплением дисциплины среди обслуживающего персонала.

Нужно готовить вкусно, дешево и из доброкачественных продуктов.

Ю. БЕРДЮГИН, Г. ЧАЙКО,
Е. ПЕЧЕНКИН, Ю. ЧУДОВ,
В. СВЕШНИКОВ, В. ИВАНОВ,
Г. ЗАЙЦЕВ, Ю. БУРОВ,
студенты геологического факультета.

ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ

В корреспонденции «Расточители времени» («Сталинец» № 34) ошибочно названа фамилия сту-

дентки II курса исторического отделения В. Лисицкой. Редакция приносит В. Лисицкой свое извинение.

Консультация

Как читать произведения классиков марксизма-ленинизма

Главным методом усвоения марксистско-ленинской теории является самостоятельное изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, резолюций съездов и постановлений ЦК Коммунистической партии Советского Союза. Лекции, семинары и консультации лишь подспорье в самостоятельной работе.

При работе над произведениями классиков марксизма надо глубоко усваивать идеи и положения, содержащиеся в этих трудах. Не должно быть начетничества, догматизма, верхоглядства.

Чтение произведений классиков марксизма-ленинизма — это большой и сложный труд. Их нужно не просто читать, а изучать.

М. И. Ульянова писала в своих воспоминаниях, с какой энергией и упорством изучал книги Владимир Ильич Ленин: «Он не просто читал книги, он изучал авторов, штудировал их... Поражала настойчивость и аккуратность, с какой Владимир Ильич делал то дело, за которое он брался...».

При изучении произведений классиков марксизма-ленинизма неоднократно встречаются сложные и непонятные вопросы, слова. От них уходит не нужно, а необходимо постараться проникнуть в их суть самому, возвращаясь не раз к прочитанному тексту. Большую пользу принесут различные словари (энциклопедический, философский, иностранных слов), справочники, которые всегда помогут разобраться в сложных вопросах, в непонятной терминологии. Так, при изучении второго раздела четвертой главы «Краткого курса» истории партии «О диалектическом и историческом материализ-

ме» совершенно невозможно обойтись без философского словаря.

Если же самому выяснить непонятное окажется не под силу, нужно обратиться за консультацией к преподавателю. Такие консультации проводятся ежедневно при кабинете марксизма-ленинизма, ими необходимо широко пользоваться.

При работе над книгой очень важно выработать некоторые навыки. Единого указания, как работать над литературой, дать нельзя. Каждый читающий вырабатывает свою, удобную для него систему. Тем не менее, есть некоторые правила, которых следует придерживаться.

Прежде, чем приступить к чтению, необходимо составить себе общее представление о книге: прочесть фамилию автора, узнать год и место издания произведения, выкинуть в его название. Под названием иногда даются подзаголовки, а перед текстом помещаются эпиграфы, которые определяют идею произведения. Так, в книге В. И. Ленина «Что делать?» дан подзаголовок: «Наболевшие вопросы нашего движения», а текст начинается с эпиграфа: «...Партийная борьба придает партии силу и жизнеспособность, величайшим доказательством слабости партии является ее распыленность и притупление резко обозначенных границ, партия укрепляется тем, что очищает себя...» В этом подзаго-

ловке, а также в эпиграфе, взятом из письма Лассаля к Марксу, характеризуется идея ленинского произведения.

Продолжая составлять общее представление о книге, надо познакомиться с предисловием, заключением и оглавлением.

Из предисловия часто можно узнать, чему посвящена книга, ее тему, на каком материале она написана, на какого читателя рассчитана. В предисловии даются сведения об авторе, иногда с оценкой его творчества, что помогает лучше разобраться в книге. В заключении автором часто даются краткие выводы по всему содержанию книги, с которыми полезно предварительно познакомиться. Оглавление знакомит с перечнем вопросов, разрешенных автором.

Наконец, следует обязательно познакомиться с записями лекций, с тем, что говорил об этом произведении лектор (историческая обстановка выхода в свет произведения, повод для его написания, основные проблемы его и т. д.), а также с планом семинарских занятий.

Все это будет способствовать осмысленному, а не механическому чтению книги, активизирует внимание читающего, поможет лучшему усвоению и запоминанию прочитанного.

После этого можно приступать к чтению. Сначала необходимо прочитать произведение целиком, чтобы продумать, какие основ-

ные идеи развиваются автором, какие ведущие вопросы раскрывает его замысел.

Если книга принадлежит лично читающему, можно делать пометки на полях, в тексте.

У Владимира Ильича была целая система пометок: горизонтальные и вертикальные линии — жирные, тонкие, двойные, тройные, волнистые. Он делал и заметки, выражающие его отношение к тексту: «важно», «архиважно», «чепуха» и др.

В библиотечных книгах пометки делать нельзя, но по ходу первоначального чтения, можно вести рабочую запись в тетради, отмечать страницы, содержащие важнейшие положения, вопросы, выводы автора, номера важнейших абзацев для последующей выписки (стр. 175 1-й абзац, стр. 244 2-й абзац и т. д.), выписывать непонятные слова, которые нужно разъяснить по словарю. Здесь же можно записывать свои первоначальные впечатления о книге.

Рабочую запись можно вести в виде развернутого плана. Объем записи, ее содержание будут зависеть от индивидуальной манеры каждого читающего книгу.

При повторном чтении книгу нужно читать уже по отдельным частям (разделам, параграфам, главам) с последующей записью. Оно должно быть более внимательным и углубленным, чем первичное чтение, с тем, чтобы

отделить главное от второстепенного, усвоить связь центральных, важнейших положений между собой, заметить, где заканчивается изложение одного вопроса и начинается изложение второго, а затем уже знакомиться с второстепенными мыслями (доказательствами, иллюстрациями и т. д.).

Не случайно текст разделяется на абзацы. Он состоит из основных мыслей, доказательств к ним, иллюстративного материала (факты, статистические данные и т. д.), обобщений, выводов. Очень важно уметь различать составные части текста и находить главные мысли в каждом абзаце, затем главные ведущие абзацы, в которых раскрывается основное содержание темы, уметь отделять аргументацию, выводы.

Полезно во время чтения заглядывать вперед и обращать внимание на обобщение по тем или иным вопросам, на выводы, которые часто выделяются самостоятельным абзацем и нередко начинаются словами «таким образом», «следовательно», «итак» и др.

После вторичного чтения, когда материал понят и усвоен, необходимо сделать краткие записи, т. е. законспектировать произведение или часть его, скажем, главу.

При наличии опыта работы с книгой и выработанной системы заметок конспектировать можно сразу после первичного чтения.

О том, как записывать, конспектировать прочитанное, мы расскажем в следующей статье.

А. ПЕРЕВЕРЗЕВА,

преподаватель кафедры марксизма-ленинизма.

Редактор
Б. ПАВЛОВСКИЙ.